

Høyesterett
via Aktørportalen

Oslo, 31. juli 2019

**PROSESSKRIV
TIL
HØYESTERETT**

Sak nr.: 19-022475SIV-HRET

Ankende part 1: Fredrik Ljone
Ankende part 2: Håkon Wium Lie

Prosessfullmektig: Advokat Halvor Manshaus

Ankemotpart: Stiftelsen Lovdata

Prosessfullmektig: Advokat Jon Wessel-Aas

Saken gjelder: Videre anke over kjennelse i sak om midlertidig forføyning til sikring av krav om databasevern

Under henvisning til de ankende parters prosesskriv av 24. juni og Høyesteretts ankeutvalgs kjennelse av 16. juli, der de ankende parter tillates å fremlegge de seks nye dokumentbevisene, ønsker ankemotparten som varslet å supplere bevisbildet om det aktuelle temaet.

For å supplere bevisene angående avviklingen i 2004 av Lovdatas tidligere praksis med videreformidling av rettsavgjørelser mottatt i Word-format fra domstolene (herunder fra Høyesterett) til andre interessenter (herunder Gyldendal Rettsdata), *bes det om samtykke, jf tvisteloven § 30-7*, til fremleggelse av kopi av brev av 6.mai 2004 fra Lovdata til Gyldendal Rettsdata. (Jeg har varslet advokat Manshaus om fremleggelsen, men på grunn av ferieavvikling har jeg ikke lykkes/rukket å få tilbakemelding derfra om hvorvidt de ankende parter – mot formodning – skulle ha innsigelser.)

137639- 2504 – prosesskriv 28062019 til Høyesterett

Advokatfirmaet Lund & Co DA

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000
Org. nr: 991 097 171 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lundogco.no

Bilag 1: Kopi av brev av 6.mai 2004 fra Lovdata til Gyldendal Rettsdata

Som det fremgår tydelig av dette brevet, var avvikling av den tidligere videreformidlingstjenesten utelukkende begrunnet i personvern og informasjonssikkerhet.

Det er intet i det som har kommet frem tidligere i nærværende prosess eller i de nye dokumenter som er lagt frem for Høyesterett nå, som underbygger de ankende parter anførsel om at Lovdata hadde noen videreformidlingsplikt. Dette var noe som Lovdata valgte å gjøre, inntil man i samråd med Domstoladministrasjonen ble enige om at den dagjeldende ordningen med overføring per e-post av ikke-anonymiserte avgjørelser, ikke tilfredstilte tidens krav til sikker overføring.

Dokumentene lagt frem av de ankende parter i prosesskrivet av 24. juni, viser derimot at også Gyldendal Rettsdata har erkjent at Lovdatas egne databaser over rettsavgjørelser er rettslig vernet, jf møtereferatet i brev av 14. mai 2007 fra Lovdata til Gyldendal Rettsdata (dok 36-6).

For øvrig kan ikke Lovdata se at forannevnte prosesskriv fra de ankende parter inneholder noe nytt som ikke er kommentert tidligere i prosessen og som foranlediger kommentarer her. Det kan best kommenteres under ankeforhandlingen, i sammenheng med partenes øvrige argumentasjon

* * *

Advokatfirmaet Lund & Co DA

Jon Wessel-Aas
advokat (H)

Gyldendal Rettsdata
Postboks 6664 St. Olavs plass
0129 Oslo

6. mai 2004

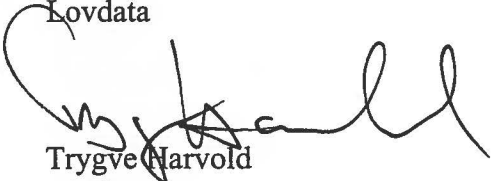
Oversendelse av nye rettsavgjørelser pr epost

I dag kjører Lovdata en jobb som automatisk oversender mottatte avgjørelser fra høyesterett og lagmannsrettene til epostadressen dommer@rettsdata.no hos dere.

Idet disse avgjørelsene ikke blir sortert før oversendelse, omfatter de avgjørelser som er pålagt anonymisering før distribusjon. Lovdata vil derfor avslutte videresendingen av alle avgjørelser til nevnte epostadresse fra og med 15.05.2004.

Vi ber om at dere tar direkte kontakt med Domstolsadministrasjonen avdeling Oslo vedrørende et eventuelt nytt opplegg for oversendelse.

Med vennlig hilsen
Lovdata



Trygve Harvold
Direktør

Kopi: Domstolsadministrasjonen avdeling Oslo